

# Utvärderingen av Linnécentra

## Kort sammanfattning

Satsningen på Linnécentra har sträckt sig över tio år och har kostat totalt 2,8 miljarder kr. Den utvärderades efter nedanstående kriterier av en internationell panel ledd av Marja Makarow och Jürgen Mlynek.

Tre lärosäten valdes som topp tre i respektive kategori, och KI kom med i två av dessa.

1. Capacity building där Umeå universitet, Linköpings universitet och Statens lantbruksuniversitet lyftes fram.
2. Research performance där [CERIC](#), KI var framstående inom Medial Sciences.
3. Societal relevance (ades till efteråt) där [CrisP](#), KI togs fram som ett bra exempel.

## Slutsatser

- Centrumen har haft nationell påverkan
- Att erhålla medel i en långt period av 10 år medel har varit viktigt, likaså att användningen av medlen varit flexibel. "Lean management".
- Pengarna var viktiga för att kunna starta upp miljöerna och bidrog till att forskarna fick andra bidrag som Wallenberg - snöbollseffekt.
- Pengarna gick inte till enskilda PI:s utan användes för gemensamma centrumsatsningar. Huvudfokus på KI var att stärka den translationella medicinen genom att sammanföra prekliniska och kliniska forskare från olika ämnen som hematologi, dermatologi och kardiovaskulär forskning.
- Pengarna användes för att bygga nätverk och skapa grupper genom seminarier och retreats.
- Pengarna användes också till att skapa möjligheter för mer innovativ forskning som MRI och användning av artificiell intelligens för att undersöka biopsier samt utveckla infrastruktur som biobanker och MRI-baserade screenings från studier av stora populationer.

## Lessons learned

- Inget tillskott till universitetens strategi
- Universiteten har inte använt Linnécentrumen i sin marknadsföring
- Oklart med krav på medfinansiering från universiteten vad gäller in cash/in kind
  - Mycket av medfinansieringen var forskningsinfrastruktur
- Ingen kunskapsdelning mellan de olika Linnécentrumen

## Rekommendationer

- "Sverige – gör det igen!"

- Öppna utlysningar för alla discipliner
- Redan visad forskningsexcellens som kriterium
- Lång tidshorisont vad gäller forskningsmedel
- Hög flexibilitet vad gäller användning av medel
- Titta på nya forskningsfält, interdisciplinära!
- Forskningsmedlen måste vara tillräckliga – kanske färre center som får högre anslag?
- Internationell rekrytering av unga forskare är en nyckel