



# Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete



Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Reg.nr 411-83-18

Utgiven av Universitetskanslersämbetet 2016, reviderad 2018 och 2019

Projektledare: Astrid Tronarp

Grafisk form: Consid Communication

Universitetskanslersämbetet • Löjtnantsgatan 21 • Box 7703, 103 95 Stockholm  
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post [registrator@uka.se](mailto:registrator@uka.se) • [www.uka.se](http://www.uka.se)

# Innehåll

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Inledning.....                                                                    | 4  |
| Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning.....                   | 5  |
| UKÄ:s granskningar.....                                                           | 5  |
| Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.....                            | 7  |
| Syfte.....                                                                        | 7  |
| Huvudprinciper för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.....         | 7  |
| Centrala begrepp.....                                                             | 8  |
| Lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.....                                          | 9  |
| Bedömningsområden och bedömningsgrunder.....                                      | 10 |
| Bedömningsområde: Styrning och organisation.....                                  | 11 |
| Bedömningsområde: Förutsättningar.....                                            | 12 |
| Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat.....                      | 14 |
| Bedömningsområde: Jämställdhet.....                                               | 16 |
| Bedömningsområde: Student - och doktorandperspektiv.....                          | 17 |
| Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan.....                                    | 18 |
| Underlag för bedömning.....                                                       | 19 |
| Lärosätets självvärdering.....                                                    | 19 |
| Studentinlaga.....                                                                | 21 |
| Fördjupningsspår.....                                                             | 21 |
| Övriga underlag.....                                                              | 23 |
| UKÄ Direkt.....                                                                   | 23 |
| Viktiga moment i granskningsprocessen.....                                        | 24 |
| Upptaktsmöte.....                                                                 | 24 |
| Två platsbesök vid lärosätet.....                                                 | 24 |
| Yttrande och beslut.....                                                          | 27 |
| Bedömargruppens yttrande.....                                                     | 27 |
| Beslut.....                                                                       | 27 |
| Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete.....                                           | 28 |
| Uppföljning.....                                                                  | 29 |
| Vid godkänt kvalitetssäkringsarbete.....                                          | 29 |
| Vid godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.....                            | 29 |
| Vid ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete.....                                       | 29 |
| Bilaga 1. Guide till student - och doktorandkårens arbete med studentinlagan..... | 30 |

# Inledning

Detta vägledande dokument gäller för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Vägledningen utgår från det nationella system för kvalitetssäkring av högre utbildning, 2016–2022, som Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har redovisat i rapporten *Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning – redovisning av ett regeringsuppdrag* (Rapport 2016:15). Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete är en av fyra komponenter inom det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning.

# Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning

Kvalitetssäkring av svensk högre utbildning förutsätter att kvalitetssäkringsarbete bedrivs både vid universitet och högskolor och vid Universitetskanslersämbetet (UKÄ). Det innebär att lärosätena och UKÄ har ett gemensamt ansvar för kvalitetssäkring av högre utbildning. Att beakta detta gemensamma ansvar har varit en central princip för UKÄ i arbetet med regeringsuppdraget att vidareutveckla ett system för kvalitetssäkring av högre utbildning<sup>1</sup>. En avgörande utgångspunkt för UKÄ har därmed varit att skapa en tydlig koppling mellan UKÄ:s granskningar och det kvalitetsarbete som sker på lärosätena, och att samtidigt beakta hur UKÄ:s granskningar ska kunna bidra till att ytterligare utveckla detta arbete. Det är även i linje med internationella principer för kvalitetssäkring av högre utbildning, Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)<sup>2</sup> som behandlar lärosätenas interna kvalitetsarbete, den externa kvalitetssäkringen av lärosätenas utbildningsverksamhet samt de krav som kvalitetssäkringsorganen ska leva upp till. För att möta överenskommelserna i ESG behöver såväl lärosätena som UKÄ säkerställa att de internationella principerna för kvalitetssäkring följs.

## UKÄ:s granskningar

Syftena med UKÄ:s granskningar är dels att kontrollera utbildningarnas resultat, dels att bidra till lärosätenas arbete med kvalitetsutveckling av högre utbildning. Det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning består av följande fyra komponenter:

- examenstillståndsprövningar
- granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete
- utbildningsutvärderingar
- tematiska utvärderingar.

UKÄ:s ambition har varit att utveckla en modell som i olika delar kan användas för alla fyra komponenterna men som också kan vara ett stöd

---

<sup>1</sup> Uppdraget till UKÄ beskrivs i regleringsbrevet för budgetåret 2016 avseende Universitetskanslersämbetet (U2016/01132/UH, U2016/01349/UH), i regeringens skrivelse Kvalitetssäkring av högre utbildning (2015/16:76) samt i betänkandet från utbildningsutskottet och riksdagsskrivelsen (bet. 2015/16:UbU9, rskr. 2015/16:155).

<sup>2</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015. Se även UKÄ:s översättning, Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015.

i lärosätenas interna kvalitetsarbete. Modellen består av följande sex bedömningsområden.

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan.

Bedömningsområdena styrning och organisation; förutsättningar; utformning, genomförande och resultat utgår från såväl tillämplig svensk lag och förordning som ESG. Jämställdhet och jämställdhetsintegrering är viktiga kvalitetsfaktorer som ska beaktas i granskningarna. Liksom många myndigheter och de statliga lärosätena, har UKÄ i uppdrag att bedriva arbete med jämställdhetsintegrering, vilket regleras i högskolelagen (1 kap. 5 §). Studentinflytande och studentmedverkan regleras i högskolelagen, särskilt i förhållande till lärosätets kvalitetsarbete (1 kap. 4 §). Vidare har studenternas perspektiv skrivits fram tydligare i de reviderade ESG (2015). Arbetsliv och samverkan regleras också i högskolelagen. Exempelvis ska utbildning på grundnivå utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet (1 kap. 8 §).

UKÄ:s granskningar sker utifrån de bedömningsgrunder som ingår i ett bedömningsområde. En viktig utgångspunkt har varit att bedömningsgrunderna hålls öppna och inte blir för styrande när det gäller hur lärosätena väljer att organisera och bedriva sin utbildningsverksamhet. Bedömningsområden och bedömningsgrunder för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete redovisas närmare i detta dokument.

Alla granskningar kommer att genomföras av oberoende bedömargrupper som UKÄ sätter samman utifrån ett nomineringsförfarande där lärosäten, studentkårer och arbetslivsorganisationer lämnar förslag på bedömare. Bedömargrupperna består av student- och doktorandrepresentanter, företrädare för arbetslivet och sakkunniga från högskolesektorn, som alla deltar på lika villkor. UKÄ fattar sedan ett beslut baserat på bedömargruppernas granskningar.

För mer information om det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning, se rapporten *Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning – redovisning av ett regeringsuppdrag* (Rapport 2016:15).

# Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Granskningarna kontrollerar att lärosätena säkerställer att utbildningarna på samtliga nivåer uppfyller kraven i tillämpliga lagar och förordningar samt ESG.

Granskningarna fokuserar på hur väl lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, inklusive uppföljnings-, åtgärds- och återkopplingsrutiner, bidrar till att säkra och utveckla utbildningarna på samtliga nivåer på ett systematiskt sätt.

Granskningarna bidrar även till lärosätenas kvalitetsutveckling genom att bedömnarna i sina yttranden lyfter såväl goda exempel och styrkor som utvecklingsområden de identifierat.

## Syfte

Granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete syftar dels till att kontrollera att lärosätenas kvalitetssäkringsarbete säkrar hög kvalitet i utbildningarna, dels till att bidra till lärosätenas kvalitetsutveckling.

## Huvudprinciper för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Metoden för att granska lärosätenas kvalitetssäkringsarbete har utarbetats med utgångspunkt i tillämpliga lagar och förordningar samt de europeiska standarder för kvalitetssäkring, ESG, som tagits fram inom ramen för Bolognasamarbetet och regeringens skrivelse Kvalitetssäkring av högre utbildning (2015/16:76, bet. 2015/16:UbU9, rskr. 2015/16:155).

Enligt ESG ska lärosätena bland annat ha en kvalitetssäkringspolicy<sup>3</sup> och det ska finnas processer för hur utbildningar inrättas<sup>4</sup> samt uppföljning av hur de uppfyller målen<sup>5</sup>. Standard 1.10 i ESG slår fast att lärosätena återkommande ska genomgå extern granskning. UKÄ:s ståndpunkt är att detta säkerställs genom de granskningar som UKÄ genomför, men utesluter inte att lärosätena själva kan initiera externa granskningar av sin utbildningsverksamhet.

Enligt standard 2.1 i ESG ska extern kvalitetssäkring av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete granska "effektiviteten i de interna kvalitetssäkringsprocesser som beskrivits i ESG:s del 1".

UKÄ:s granskningar är därmed inriktade på att granska om lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, på ett systematiskt och effektivt sätt, bidrar

<sup>3</sup> Standard 1.1 i ESG

<sup>4</sup> Standard 1.2 i ESG

<sup>5</sup> Standard 1.9 i ESG

till att säkra och utveckla utbildningarnas kvalitet på samtliga utbildningsnivåer. Fokus för granskningen är på den kontinuerliga förbättringen av utbildningarna och att den information som generas till följd av uppföljning och utvärdering leder till ändamålsenliga utvecklingsåtgärder.

Vidare granskas hur väl lärosätets kvalitetsarbete på ett systematiskt sätt identifierar styrkor och säkerställer att dessa bevaras och utvecklas samt på vilket sätt utvecklingsområden identifieras, följs upp och åtgärdas. Att ett kvalitetssystem förmår att identifiera och hantera avvikelser och utvecklingsområden ses som en styrka. Dessutom granskas hur återkoppling av resultaten av kvalitetsarbetet sker till relevanta intressenter.

Granskningarna ska bidra till lärosätenas kvalitetsutveckling, vilket gör det viktigt att styrkor och goda exempel på systematiskt kvalitetsarbete skrivs fram i bedömargruppens yttrande. Något som också bidrar till kvalitetsutveckling är att det granskade lärosätet har möjlighet att lyfta fram identifierade utvecklingsområden och genomförda åtgärder och få återkoppling på dessa inom ramen för granskningen.

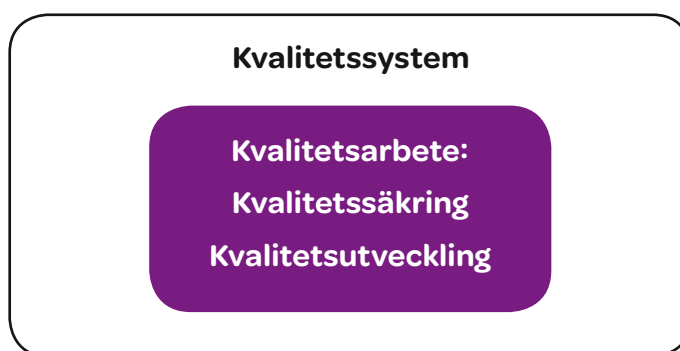
I ESG finns ett antal områden som berör frågor som regleras i de svenska högskoleförfattningarna och den svenska förvaltningslagen. För att lärosätena ska kunna anses bedriva sin verksamhet med hög kvalitet är det grundläggande att de följer tillämpliga regler. UKÄ granskar de rättsliga frågor som berörs i ESG inom ramen för ämbetets tillsyn av lärosätenas regeltillämpning (lärosätetillsynen). Resultatet av lärosätetillsynen är ett underlag i granskningarna av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Det innebär att UKÄ:s lärosätetillsyn koordineras med ämbetets system för kvalitetssäkring.

## Centrala begrepp

Nedan definieras ett antal begrepp som används i UKÄ:s granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Syftet är att tydliggöra och synliggöra hur ämbetet använder sig av begreppen, inte att vara normerande i hur de generellt bör tolkas eller användas.



## Kvalitetssäkringsarbete



### Lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosätenas kvalitetssäkringsarbete är utvärderingsobjektet i UKÄ:s granskningar. Begreppet innefattar lärosätenas kvalitetssystem som i sin tur utgör ramen för kvalitetsarbetet vid lärosätena. Begreppet innefattar lärosätenas kvalitetsarbete, så väl säkring som utveckling, och lärosätenas kvalitetssystem.

I vägledningen används fortsättningsvis begreppen kvalitetssystem och kvalitetsarbete för att tydliggöra vilka delar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete som avses.

#### Kvalitetssystem

Kvalitetssystemet är de ramar inom vilket kvalitetsarbetet bedrivs. Kvalitetssystemet omfattar såväl de dokumenterade förutsättningarna, i form av organisation, ansvarsfördelning och interna styrdokument, som de rutiner och arbetssätt som används för att arbeta med både kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling. Det innefattar även aktiviteter genom vilka organisationen identifierar de mål, processer och resurser som krävs för att uppnå önskat resultat.

#### Kvalitetsarbete

Kvalitetsarbetet är det arbete som bedrivs inom ramen för kvalitetssystemet och omfattar såväl kvalitetssäkring som kvalitetsutveckling. Det avser dels det arbete som görs för att säkerställa att utbildningsverksamheten håller den kvalitet som satts upp som mål, dels det arbete som görs för att utveckla utbildningsverksamheten mot de uppsatta målen. Kvalitetsarbetet bedrivs på alla nivåer inom lärosätet och involverar både anställda, studenter och doktorander. I detta arbete ingår såväl dagligt operativt som strategiskt arbete med utbildningarna från programnivå till central nivå. Med systematiskt kvalitetsarbete avses kontinuerligt förbättringsarbete som sker enligt givna processer och rutiner inom ramen för kvalitetssystemet med syftet att säkra och utveckla hela verksamheten.

# Bedömningsområden och bedömningsgrunder

Granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete fokuserar på hur väl lärosätenas kvalitetssystem och kvalitetsarbete bidrar till att säkra och utveckla utbildningarnas kvalitet på samtliga utbildningsnivåer. Granskningen omfattar följande bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan.

I UKÄ:s granskningar är det bedömningsområdena som ligger till grund för det samlade omdömet av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Ett bedömningsområde innehåller en eller flera bedömningsgrunder. Bedömningsgrunderna utgör en miniminivå för vad lärosätet ska redogöra för i självvärderingen. Utöver bedömningsgrunderna kan det även finnas andra delar av det systematiska kvalitetsarbetet, specifika för respektive lärosäte, som är relevanta att beskriva inom ett bedömningsområde.

Fokus för bedömningsområdet styrning och organisation är hur väl lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att möjliggöra ett systematiskt kvalitetsarbete som säkerställer hög kvalitet i utbildningarna. Inom detta område ska den centrala förbättringscykeln framgå. Bedömningsområdet förutsättningar ska belysa hur väl lärosätet inom ramen för kvalitetssystemet systematiskt säkerställer att det finns goda förutsättningar för utbildningens genomförande och studenternas och doktorandernas lärande. I det tredje bedömningsområdet, utformning, genomförande och resultat, är fokus på hur lärosätet på utbildningsnivå säkerställer att utbildningarna är av hög kvalitet. Här ska förbättringscykeln på utbildningsnivå framgå. I bedömningsområdena jämställdhet, student- och doktorandperspektiv samt arbetsliv och samverkan så är fokus på hur dessa områden utgör en del av det kontinuerliga förbättringsarbetet inom ramen för lärosätets kvalitetssystem. Utgångspunkten för samtliga bedömningsområden är att visa hur de, inom ramen för lärosätets kvalitetssystem, ingår i det kontinuerliga kvalitetsarbetet för att säkerställa att lärosätets utbildningar håller hög kvalitet.

Nedan följer en redogörelse över de bedömningsområden som ingår i granskningarna av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Varje bedömningsområde inleds med en beskrivande text av området följt av de bedömningsgrunder som ingår i området. Därefter följer en vägledande text som syftar till att tydliggöra hur lärosätena ska visa att bedömningsområdet är uppfyllt.

## 1. Bedömningsområde: Styrning och organisation

Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt med strukturer, rutiner och processer för att säkra hög kvalitet i utbildningarna. Kvalitetssystemet för utbildning relaterar till lärosätets övergripande mål och strategier.

Kvalitetssystemet inbegriper all utbildning på samtliga nivåer inom lärosätet och det finns en tydlig ansvarsfördelning. Regelverk, policyer och rutiner är väl dokumenterade och lättillgängliga för medarbetare, studenter, doktorander och avnämare. Kvalitetssystemet är utformat så att det främjar delaktighet, engagemang och ansvar hos såväl lärare och övrig personal som studenter och doktorander.

Kvalitetssystemet är effektivt, välfungerande och används konsekvent inom hela verksamheten. Lärosätet har en välfungerande förbättringscykel, vilket innebär att lärosätet på central nivå arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla kvalitetssystemet och kvalitetsarbetet. Den information som tas fram inom kvalitetssystemet ger underlag till den strategiska styrningen av lärosätets utbildningsverksamhet. Med hjälp av kvalitetssystemet identifierar lärosätet utvecklingsbehov och utvecklar utbildningsverksamheten. Lärosätet har systematiska processer och rutiner för att säkerställa att informationen publiceras och kommuniceras till relevanta intressenter, såväl interna som externa, och att den får en god spridning inom organisationen.

### Bedömningsgrunder:

*1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.*

*1.2 Lärosätet har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.*

*1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.*

*1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.*

*1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.*

*1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.*

### **Vägledning till lärosätet:**

Visa hur kvalitetssystemet uppfyller bedömningsgrunderna för området, bland annat genom att beskriva vilka policyer, eller motsvarande, rutiner och processer som bidrar till detta. Beskrivningen ska visa hur kvalitetssystemet stöder lärosätets profil, genomförandet av lärosätets strategi och hur systemet hjälper lärosätet att uppnå målen för utbildningsverksamheten. Visa även hur lärosätets kvalitetssystem bidrar till att identifiera utvecklingsområden och vidta relevanta åtgärder. Om lärosätet har flera olika kvalitetssäkringspolicyer, eller motsvarande, för olika delar av sin utbildningsverksamhet, ska i de fall det är relevant samtliga kvalitetssäkringspolicyer beskrivas. Det ska framgå om lärosätet har en centraliserad eller decentraliserad organisation för kvalitetsarbetet. En beskrivning av och motivering för den valda organisationen ska ges. Ge gärna exempel på en fråga som lärosätet har arbetat med och som åskådliggör hur kvalitetssystemet fungerar i sin helhet.

Lyft vid behov ytterligare aspekter som är viktiga för den systematiska utvecklingen av kvalitetssystemet vid lärosätet.

Ge belägg för att kvalitetssystemet är välfungerande, effektivt och att det utvecklas systematiskt utifrån den information som genereras inom kvalitetssystemet.

## **2. Bedömningsområde: Förutsättningar**

Lärosätet säkerställer genom sitt kvalitetsarbete att det finns förutsättningar för utbildningarnas genomförande och studenters och doktoranders lärande. Lärosätet följer upp, vidtar åtgärder och utvecklar systematiskt förutsättningarna.

Lärosätet säkerställer att det finns goda möjligheter för undervisande personal att vidareutvecklas såväl pedagogiskt som vetenskapligt/konstnärligt inom sitt ämnesområde. Vidare säkerställer lärosätet att den undervisande personalen har såväl vetenskaplig/konstnärlig som pedagogisk och professionsinriktad kompetens som motsvarar utbildningens behov. Med hjälp av information som tas fram inom kvalitetssystemet identifierar lärosätet behov av rekrytering och kompetensutveckling hos personalen. Lärosätet vidtar också åtgärder för att utveckla personalens kompetens.

Lärosätet säkerställer en ändamålsenlig miljö innefattande infrastruktur (till exempel undervisningslokaler, informationstekniska resurser, utrustning och lokaler för laborationer och verkstäder), studentstöd (till exempel studenthälsa och studie- och karriärvägledning) och läranderesurser (till exempel språkverkstad, och handledarresurser i verksamhetsförlagd utbildning). Med hjälp av information som tas fram inom kvalitetssystemet identifierar lärosätet utvecklingsbehov för att stöda studenter och doktorander i att uppnå förväntade studieresultat.

Lärosätet samlar systematiskt in information om studenters och doktoranders studiesituation, och använder informationen för att kontinuerligt utveckla miljön. Genom rutiner och processer säkerställer lärosätet att studenter och doktorander ges goda förutsättningar att genomföra sin utbildning inom planerad studietid.

Med hjälp av informationen identifierar lärosätet utvecklingsbehov, vidtar åtgärder och förbättrar kontinuerligt förutsättningarna för utbildningarna. Lärosätet har systematiska processer och rutiner för att säkerställa att åtgärder som planeras eller genomförs på ett ändamålsenligt sätt kommuniceras till relevanta intressenter, såväl interna som externa.

### **Bedömningsgrunder:**

*2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.*

*2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.*

*2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande och att dessa används på ett effektivt sätt.*

*2.4 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att studenter och doktorander ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.*

### **Vägledning till lärosätet:**

Visa hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete uppfyller bedömningsgrunderna inom området, bland annat genom att beskriva rutiner och processer som bidrar till detta. Beskrivningen ska även innehålla mål och strategier som har ställts upp i förhållande till bedömningsområdet och bedömningsgrunderna. Av beskrivningen ska det framgå hur lärosätet säkerställer att dessa mål uppnås, hur det avgörs om målen har uppnåtts och vad lärosätet vidtar för åtgärder om målen inte har uppnåtts. Visa hur lärosätet förhåller sig till och hanterar eventuella avvikelser rörande exempelvis genomströmning. Visa även hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete identifierar utvecklingsområden och vidtar relevanta åtgärder.

Om det finns en skillnad i hur kvalitetsarbetet bedrivs vid olika delar av lärosätet eller vid olika typer av utbildningar ska dessa skillnader beskrivas. Vid behov, hänvisa till de policyer, rutiner och processer

som beskrivs i samband med bedömningsområdet ”styrning och organisation”.

Lyft vid behov ytterligare aspekter som är viktiga för lärosätets systematiska kvalitetsarbete inom bedömningsområdet.

Ge belägg för att kvalitetsarbetet är välfungerande, effektivt och att det utvecklas systematiskt utifrån information som genereras inom kvalitetssystemet inom det här bedömningsområdet.

### **3. Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

Lärosätet säkerställer genom sitt kvalitetsarbete hög kvalitet i det samlade utbildningsutbudet. Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning och genomför kontinuerligt uppföljningar och regelbundna granskningar av sina utbildningar för att säkerställa att de är aktuella och anknyter till relevant forskning. Lärosätet följer systematiskt upp hur väl de faktiska studieresultaten motsvarar de förväntade. Såväl personal, studenter och doktorander som externa intressenter deltar på ett ändamålsenligt sätt i utvärdering och utveckling av utbildningarna.

Lärosätet har en välfungerande förbättringscykel vilket innebär att lärosätet på utbildningsnivå arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla utbildningarna. Lärosätet samlar systematiskt in information om utbildningarna. Med hjälp av information som tas fram inom kvalitetssystemet identifierar lärosätet utvecklingsbehov och förbättrar utbildningarna. Lärosätet vidtar åtgärder och utvecklar systematiskt utbildningarna. Lärosätet har systematiska processer och rutiner för att säkerställa att åtgärder som planeras eller genomförs på ett ändamålsenligt sätt publiceras och kommuniceras till relevanta intressenter, såväl interna som externa.

#### **Bedömningsgrunder:**

*3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.*

*3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.*

*3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.*

*3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.*

*3.5 Utifrån kontinuerliga uppföljningar och regelbundna granskningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.*

*3.6 Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.*

***För enskilda utbildningsanordnare gäller även:<sup>6</sup>***

*3.7 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examina. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.*

**Vägledning till lärosätet:**

Visa hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete uppfyller bedömningsområdet, bland annat genom att beskriva rutiner och processer som bidrar till detta. Beskrivningen ska visa hur lärosätet arbetar löpande för att systematiskt kvalitetssäkra och utveckla sina utbildningar. Beskrivningen ska även innehålla mål och strategier som har ställts upp i förhållande till bedömningsområdet och bedömningsgrunderna. Av beskrivningen ska det framgå hur lärosätet säkerställer att dessa mål uppnås, hur det avgörs om målen har uppnåtts och vad lärosätet vidtar för åtgärder om målen inte har uppnåtts. Visa även hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete identifierar utvecklingsområden.

Om det finns en skillnad i hur kvalitetsarbetet vid olika delar av lärosätet eller vid olika typer av utbildningar utförs ska dessa skillnader beskrivas. Vid behov, hänvisa till de policyer, rutiner och processer som beskrivs i samband med bedömningsområdet "styrning och organisation".

Lyft vid behov ytterligare aspekter som är viktiga för lärosätets systematiska kvalitetsarbete inom bedömningsområdet.

Ge belägg för att kvalitetsarbetet är välfungerande och effektivt, och att det systematiskt säkerställer hög kvalitet i utbildningarna, utifrån information som genereras inom kvalitetssystemet.

---

<sup>6</sup> Bedömningsgrunden avser endast enskilda utbildningsanordnare eftersom dessa inte omfattas av UKÄ:s lärosätetstillsyn.



## 4. Bedömningsområde: Jämställdhet

Lärosätet säkerställer genom sitt systematiska kvalitetsarbete att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhet innebär att kvinnor och män har samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter. Det handlar om såväl jämn könsfördelning som att uppmärksamma attityder, normer, värderingar och ideal som påverkar villkoren för kvinnor och män.<sup>7</sup>

Lärosätet beaktar jämställdhet systematiskt som en del av lärosätets kvalitetssystem och kvalitetsarbete. Med hjälp av information som tas fram inom kvalitetssystemet identifierar lärosätet förbättrings- och utvecklingsbehov. Lärosätet vidtar åtgärder och utvecklar systematiskt utbildningarna utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Lärosätet har systematiska processer och rutiner för att säkerställa att åtgärder som planeras eller genomförs på ett ändamålsenligt sätt kommuniceras till relevanta intressenter, såväl interna som externa.

### Bedömningsgrund:

*4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.*

### Vägledning till lärosätet:

Visa hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete uppfyller bedömningsgrunden inom området, bland annat genom att beskriva rutiner och processer som bidrar till detta. Beskrivningen ska visa hur lärosätet systematiskt arbetar med att beakta jämställdhet i sina utbildningar. Beskrivningen ska även innehålla exempel på mål och strategier som har ställts upp i förhållande till bedömningsområdet och bedömningsgrunden. Av beskrivningen ska det framgå hur lärosätet följer upp dessa mål, hur det avgörs om målen har uppnåtts och vad lärosätet vidtar för åtgärder om målen inte har uppnåtts. Visa även hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete identifierar utvecklingsområden.

Om det finns en skillnad i hur kvalitetsarbetet vid olika delar av lärosätet eller vid olika typer av utbildningar utförs ska dessa skillnader beskrivas. Vid behov, hänvisa till de policyer, rutiner och processer som beskrivs i samband med bedömningsområdet "styrning och organisation".

Lyft vid behov ytterligare aspekter som är viktiga för lärosätets systematiska kvalitetsarbete inom bedömningsområdet.

Ge belägg för att kvalitetsarbetet är välfungerande och effektivt, och att det systematiskt säkerställer jämställdhet i utbildningarna, utifrån information som genereras inom kvalitetssystemet.

---

<sup>7</sup> Se Jämställdhetsmyndighetens hemsida: [www.jamstalldhetsmyndigheten.se](http://www.jamstalldhetsmyndigheten.se)



## 5. Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv

Lärosätet säkerställer genom sitt systematiska kvalitetsarbete att studenter och doktorander har goda förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. Lärosätet engagerar och motiverar studenter och doktorander att ta en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningarna. Student- och doktorandperspektivet beaktas systematiskt som en del av lärosätets kvalitetssystem och kvalitetsarbete. Med hjälp av information som tas fram inom kvalitetssystemet identifierar lärosätet behov av förbättring och utveckling av studenters och doktoranders förutsättningar att utöva inflytande över utbildningarna och sin studiesituation. Lärosätet vidtar åtgärder och utvecklar kontinuerligt student- och doktorandperspektivet. Lärosätet har systematiska processer och rutiner för att säkerställa att åtgärder som planeras eller genomförs på ett ändamålsenligt sätt kommuniceras till relevanta intressenter, såväl interna som externa.

### Bedömningsgrund:

*5.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att verka för studenters och doktoranders möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.*

### Vägledning till lärosätet:

Visa hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete uppfyller bedömningsgrunden inom området, bland annat genom att beskriva rutiner och processer som bidrar till detta. Beskrivningen ska visa hur lärosätet systematiskt arbetar med att beakta student- och doktorandperspektivet och säkerställa goda förutsättningar att utöva student- och doktorandinflytande i utbildningarna. Beskrivningen ska även innehålla exempel på mål och strategier som har ställts upp i förhållande till bedömningsområdet och bedömningsgrunden. Av beskrivningen ska det framgå hur lärosätet följer upp dessa mål, hur det avgörs om målen har uppnåtts och vad lärosätet vidtar för åtgärder om målen inte har uppnåtts. Visa även hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete identifierar utvecklingsområden.

Om det finns en skillnad i hur kvalitetsarbetet utförs, vid olika delar av lärosätet eller vid olika typer av utbildningar, ska dessa skillnader beskrivas. Vid behov, hänvisa till de policyer, rutiner och processer som beskrivs i samband med bedömningsområdet "styrning och organisation".

Lyft vid behov ytterligare aspekter som är viktiga för lärosätets systematiska kvalitetsarbete inom bedömningsområdet.

Ge belägg för att kvalitetsarbetet är välfungerande och effektivt, och att det systematiskt säkerställer ett väl utvecklat student- och doktorandperspektiv, utifrån information som genereras inom kvalitetssystemet.

## **6. Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

Lärosätet säkerställer genom sitt systematiska kvalitetsarbete att utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Lärosätet har väl fungerande samverkan med arbetslivet som bidrar till att utveckla utbildningarna. Med hjälp av information som tas fram inom kvalitetssystemet identifierar lärosätet behov av utveckling av arbetsliv och samverkan i utbildningarna. Lärosätet vidtar åtgärder och utvecklar utbildningarna så att de är användbara, samt utvecklar kontinuerligt studenternas och doktorandernas beredskap att möta arbetslivet. Lärosätet har systematiska processer och rutiner för att säkerställa att åtgärder som planeras eller genomförs på ett ändamålsenligt sätt kommuniceras till relevanta intressenter, såväl interna som externa.

### **Bedömningsgrund:**

*6.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.*

### **Vägledning till lärosätet:**

Visa hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete uppfyller bedömningsgrunden inom området, bland annat genom att beskriva rutiner och processer som bidrar till detta. Beskrivningen ska visa hur lärosätet systematiskt arbetar med att beakta arbetsliv och samverkan i sina utbildningar. Beskrivningen ska även innehålla exempel på mål och strategier som har ställts upp i förhållande till bedömningsområdet och bedömningsgrunden. Av beskrivningen ska det framgå hur lärosätet följer upp dessa mål, hur det avgörs om målen har uppnåtts och vad lärosätet vidtar för åtgärder om målen inte har uppnåtts. Visa även hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete identifierar utvecklingsområden.

Beskriv hur lärosätet arbetar med samverkan med arbetslivet. Beskrivning kan också inkludera hur information och statistik av relevans för hur utbildningarna förbereder studenternas och doktorandernas inför arbetslivet inhämtas och används.

Om det finns en skillnad i hur kvalitetsarbetet utförs, vid olika delar av lärosätet eller vid olika typer av utbildningar, ska dessa skillnader beskrivas. Vid behov, hänvisa till policyer, rutiner och processer

som beskrivs i samband med bedömningsområdet ”styrning och organisation”.

Lyft vid behov ytterligare aspekter som är viktiga för lärosätets systematiska kvalitetsarbete inom bedömningsområdet.

Ge belägg för att kvalitetsarbetet är välfungerande och effektivt, och att det systematiskt säkerställer en väl utvecklad samverkan i planering och genomförande av utbildningarna och att utbildningarna väl förbereder studenter och doktorander för arbetslivet, utifrån information som genereras inom kvalitetssystemet.

## Underlag för bedömning

Underlaget för granskningarna består av följande:

- en självvärdering från lärosätet
- studentinlägga från student- och doktorandkåren/-erna
- två platsbesök
- dokumentation om valda fördjupningsspår.

Samtliga bedömningsunderlag vägs in vid bedömningen. I granskningsprocessen beaktas även andra underlag som UKÄ tar fram, se avsnittet ”övriga underlag”.

## Lärosätets självvärdering

Självvärderingen är ett viktigt underlag i granskningen av lärosätets kvalitetssäkringsarbete. För att möjliggöra en rättvisande bedömning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete är det viktigt att lärosätets redogörelse i självvärderingen är fullständig och uttömmande. Självvärderingen ska vara på maximalt 70 sidor, tolv punkters textstorlek. Självvärderingen ska inkomma till UKÄ inom tolv veckor från upptaktsmötet.

Syftet med självvärderingen i granskningarna av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete är följande:

1. Ger en överblick över lärosätet och dess organisation.
2. Beskriver och analyserar lärosätets kvalitetssystem och dess olika delar.
3. Beskriver och analyserar hur lärosätet genom sitt kvalitetsarbete systematiskt säkerställer hög kvalitet i sina utbildningar.
4. Visar belägg för hur lärosätet vet att det valda tillvägagångssättet säkerställer kvaliteten i utbildningarna och identifierar ytterligare förbättringar.

Till självvärderingen ska nedanstående dokument bifogas som bilagor. Lärosätet ska även bifoga en sammanställning över de mest centrala styrdokumenterna för kvalitetsarbetet. Bedömargruppen kan sedan vid behov begära in kompletterande dokumentation för att verifiera eller

fördjupa sig i någon del av självvärderingen. Följande dokument ska bifogas till självvärderingen:

- Dokument som beskriver lärosätets policy för kvalitetssäkring av utbildning, eller motsvarande
- Lärosätets strategi för innevarande period
- Lärosätets senaste årsrapport, eller motsvarande
- Organisationsskiss
- Arbets- och delegationsordning
- Sammanställning över de mest centrala styrdokumenterna för kvalitetsarbetet (till exempel handlingsplaner)

Det ska inte krävas några ytterligare dokument för att läsa och förstå lärosätets självvärdering.

### **Att skriva en självvärdering – vägledning till lärosätena**

Självvärderingsmallen består av två delar där den första delen ska ge en introduktion till lärosätets kvalitetssystem på en övergripande nivå. Syftet med denna inledande del är att möjliggöra för lärosätet att på en övergripande nivå beskriva och förklara sitt kvalitetssystem. Den andra delen utgörs av de sex bedömningsområdena styrning och organisation, förutsättningar, utformning, genomförande och resultat, jämställdhet, student- och doktorandperspektiv, arbetsliv och samverkan, som är stommen i UKÄ:s granskningsmodell. I den andra delen kan lärosätet vid behov referera till den första delen. Den första delen av självvärderingen utgör inte ett område för bedömning men används som underlag vid bedömning av de sex bedömningsområdena.

### **Del 1 i självvärderingen: lärosätets kvalitetssystem**

Under den första delen i självvärderingen ska lärosätet på en övergripande nivå redogöra för lärosätets kvalitetssystem. Den inledande delen ska vara på 3-5 sidor, tolv punkters textstorlek. Följande ska ingå:

- en övergripande redogörelse för hur kvalitetssystemet är uppbyggt, inklusive en processbild som illustrerar samtliga nivåer av kvalitetssystemet
- hur länge det nuvarande systemet för att kvalitetssäkra och utveckla utbildningarna varit i bruk, hur det har utvecklats över tid och vilka principer det bygger på
- en redogörelse för den övergripande planen för kvalitetssäkring av utbildningarna och vilka metoder som används, exempelvis kollegial granskning.

Syftet med denna inledande del i självvärderingen är att möjliggöra för lärosätet att på en övergripande nivå beskriva hur kvalitetssystemet är uppbyggt och tänkt att fungera.

## **Del 2 i självvärderingen: bedömningsområdena**

I den andra delen av självvärderingen ska lärosätet beskriva och analysera sitt kvalitetssystem och kvalitetsarbete utifrån de sex bedömningsområdena. Lärosätet ska analysera och visa hur kvalitetssystemet och kvalitetsarbetet uppfyller bedömningsgrunderna för respektive bedömningsområde. Utöver bedömningsgrunderna kan det även finnas andra delar som är relevanta att beskriva inom ett bedömningsområde. Bedömningsgrunderna behöver inte redovisas i någon särskild ordning.

För vidare vägledning av självvärderingens andra del, se respektive bedömningsområde.

## **Studentinlaga**

I granskningarna av lärosätens kvalitetssäkringsarbete erbjuds student- och doktorandkåren att lämna in ett skriftligt underlag till UKÄ, en så kallad studentinlaga. Syftet med studentinlagan är att ge kåren möjlighet att redovisa sin syn på och erfarenheter av lärosätets kvalitetsarbete.

Studentinlagan skrivs i en särskild mall och ska inte överstiga åtta sidor. I de fall där det vid ett lärosäte finns flera student- och doktorandkårer, ser UKÄ gärna att kåren samarbetar och lämnar in en gemensam studentinlaga. Det är dock något som kåren själva avgör. En gemensam inlaga ska maximalt omfatta tio sidor.

I studentinlagan kan studentkåren både relatera till bedömningsområdena samt lyfta andra frågor som de bedömer som viktiga för lärosätets kvalitetsutveckling. UKÄ har tagit fram en guide för student- och doktorandkårer när de skriver en studentinlaga, se bilaga 1.

Det är viktigt att påpeka att lärosätets kvalitetsarbete är en gemensam angelägenhet för lärosätets personal, studenter och doktorander, och en studentinlaga inte ska påverka studenters och doktoranders möjligheter att vara delaktiga i självvärderingsarbetet.

## **Fördjupningsspår**

För att granska hur lärosätets kvalitetsarbete fungerar i praktiken och att validera det som beskrivits studerar bedömargruppen ett antal fördjupningsspår inför och under sitt andra platsbesök vid lärosätet. Syftet med fördjupningsspåren är att följa några utvalda kvalitetssäkringsprocesser i olika utbildningsmiljöer inom lärosätet. Fördjupningsspåren är ett sätt att utföra stickprov på kvalitetsarbetets förmåga att systematiskt bidra till att lärosätet säkerställer hög kvalitet i utbildningarna. Fördjupningsspåren utgör en del av det samlade bedömningsunderlaget.

Fokus för fördjupningsspåren är detsamma som för granskningarna generellt. Pågår ett kvalitetsarbete som är känt i organisationen och som stödjer ett utvecklingsarbete? Pågår det ett kvalitetsarbete som är systematiskt? Följs resultaten upp och resulterar uppföljningen i så fall i några åtgärder? Fördjupningsspåren ska också visa på om det finns ett kunskapsflöde mellan de olika organisationsnivåerna på lärosätet. Tar alla organisationsnivåer ansvar för sin del av kvalitetssäkringen och utvecklingen av utbildningarna?

### **Vad är ett fördjupningsspår?**

Ett fördjupningsspår innebär att en kvalitetssäkrings- och utvecklingsprocess studeras i utbildningsmiljön. Exempel på miljöer där fördjupningsspåren studeras kan vara ett program eller en institution. Vad ett fördjupningsspår kan vara styrs av varje lärosätes kvalitetsarbete och av vad som framkommer i lärosätets självvärdering. Ett exempel på fördjupningsspår kan vara hur lärosätet har tagit om hand rekommendationer från egeninitierade utvärderingar av ett antal utbildningsprogram.

### **Val av fördjupningsspår**

Fördjupningsspåren väljs ut och motiveras av bedömargruppen efter det första platsbesöket och meddelas därefter lärosätet. UKÄ:s tidigare erfarenhet av lärosätet från lärosätetillsynen och övrig tillsynsverksamhet, genomförda utbildningsutvärderingar samt statistiska underlag kan vara en grund för valet av fördjupningsspår. Antalet fördjupningsspår varierar beroende på deras omfattning och på lärosätesstorlek. Vid större lärosäten väljer bedömargruppen vanligtvis tre till sex fördjupningsspår, vid medelstora lärosäten två till fyra fördjupningsspår, och för mindre lärosäten, ett eller två fördjupningsspår.

### **Dokumentation kopplad till fördjupningsspåren**

Inom 15 arbetsdagar från det att lärosätet informerats om bedömargruppens val av fördjupningsspår ska lärosätet inkomma med den dokumentation som bedömargruppen tillsammans med lärosätet har kommit överens om. Dokumentationen ska laddas upp i UKÄ Direkt och den ska i huvudsak bestå av dokument som redan finns på lärosätet. Exempel på dokumentation som kan begäras in är minnesanteckningar från utbildningsnämnders möten, lärosätets egna utvärderingar av exempelvis utbildningsprogram eller uppföljnings- och utvecklingsplaner för ett visst område inom kvalitetsarbetet. För att underlätta för bedömargruppen att ta sig an materialet ska lärosätet även bifoga ett försättsblad som innehåller en kort beskrivning och kategorisering av dokumenten.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> En mall som finns tillgänglig på UKÄ:s hemsida ska användas.

### **Hur används resultaten av fördjupningsspåren?**

Det som granskas och bedöms i fördjupningsspåren är hur väl kvalitetsarbetet fungerar i praktiken inom respektive fördjupningsspår, inte utbildningens kvalitet. Bedömagruppens fokus är att granska om kvalitetsarbetet är systematiskt och fungerar ändamålsenligt, och därmed förmår säkerställa hög kvalitet i lärosätets utbildningar. Identifierar lärosätet problem, vidtar åtgärder och återkopplar resultatet till berörda intressenter?

## **Övriga underlag**

Inför granskningarna tar även UKÄ fram underlag om lärosätet. Dessa underlag ska, där det är relevant, beaktas av såväl lärosätet som bedömagruppen. Underlagen utgörs av resultaten av UKÄ:s lärosätetillsyn, examenstillståndsprövningar, utbildningsutvärderingar och tematiska utvärderingar samt av nationell statistik, som visar på genomströmning och etableringsgrad och belyser lärosätet ur ett nationellt perspektiv. Underlagen kan användas som utgångspunkt för frågor vid platsbesöken och de kan även ligga till grund för val av fördjupningsspår. Materialet finns tillgängligt för lärosätet i UKÄ Direkt i samband med upptaktsmötet.

## **UKÄ Direkt**

Samtliga skriftliga underlag laddas upp och registreras av lärosätet i UKÄ Direkt, som är lärosätenas ingång i UKÄ:s webbaserade ärendehanteringssystem. I UKÄ Direkt kommer även UKÄ att ladda upp information som lärosätena behöver inför och under en granskning, t ex vägledande dokument och självvärderingsmallen samt användarmanual för UKÄ Direkt. Vid varje lärosäte finns en lärosätesadministratör för UKÄ Direkt som fördelar inloggningsuppgifter till lärosätets övriga användare och som kan svara på frågor om UKÄ Direkt.

# Viktiga moment i granskningsprocessen

## Upptaktsmöte

Som ett första steg i utvärderingsprocessen bjuder UKÄ in till ett inledande upptaktsmöte för de lärosäten som ska granskas. De som deltar är:

- två representanter från varje lärosäte
- en representant från varje student- och doktorandkår vid lärosätena
- ordföranden för bedömargrupperna
- samt personal från UKÄ.

Den övergripande målsättningen med det upptaktsmötet är att ge lärosätena inblick i och förståelse för granskningen och dess innehåll och fokus. Ett annat viktigt syfte är att lärosätet ska presentera dess organisation och strategiska mål för att ge UKÄ och bedömargruppernas ordförande inblick i och förståelse för det aktuella lärosätet. Under mötet ges möjlighet för lärosätena och student- och doktorandkårerna att ställa frågor om granskningsprocessen till UKÄ och bedömargruppens ordförande.

Vid upptaktsmötet presenterar UKÄ vilka övriga underlag (se avsnittet "övriga underlag") som ingår i granskningen, samt tidsplanen för granskningsomgången.

## Två platsbesök vid lärosätet

Vid platsbesöken genomför bedömargruppen intervjuer med representanter från olika nivåer och funktioner inom organisationen såsom lärosätets ledning, lärare, doktorander och studenter, samt eventuellt andra personalgrupper.<sup>9</sup> De studenter eller doktorander som deltar vid intervjuerna ska i första hand vara utsedda av en student- och doktorandorganisation som antingen tillhör en student- och doktorandkår eller själv uppbär kårstatus vid lärosätet. Lärosätet och student- och doktorandkåren ombeds se till att de personer som har utsetts att delta vid intervjuerna får all nödvändig information. Senast en vecka före intervjudatum meddelar lärosätet och student- och doktorandkåren eller -kårerna vilka personer som föreslås delta vid intervjupassen till ansvarig utredare vid UKÄ. Om student- och doktorandkåren anser att de inte kan säkerställa att rekryteringen fungerar, kommer UKÄ att i samråd med lärosätets kvalitetssamordnare, eller annan utsedd person, säkerställa att studenter eller doktorander rekryteras till intervjuerna.

---

<sup>9</sup> Eventuellt medverkar även företrädare för arbetslivet som lärosätet samarbetar med vid intervjuerna.



### **Det första platsbesöket**

Syftet med det första platsbesöket är dels att ge bedömarna en möjlighet att ställa kvarvarande frågor utifrån lärosätets självvärdering och dels att identifiera vilka fördjupningsspår som ska granskas vid det andra platsbesöket. Det första platsbesöket omfattar normalt en arbetsdag. Lärosätets självvärdering utgör, tillsammans med de övriga underlag som UKÄ tar fram, grunden för bedömargruppens frågor. I nära anslutning till det första platsbesöket fastställer bedömargruppen, i dialog mellan med UKÄ:s utredare och representanter för lärosätet, vilken typ av dokumentation som lärosätet ska rapportera in för respektive fördjupningsspår.

### **Det andra platsbesöket**

Syftet med det andra platsbesöket är att via valda fördjupningsspår granska om lärosätets kvalitetsarbete i praktiken fungerar systematiskt så att kvalitetssystemet och det kvalitetsarbete som bedrivs utvecklar och säkrar hög kvalitet i lärosätets utbildningsverksamhet. Det andra platsbesöket är mer omfattande och tar mellan en till tre arbetsdagar i anspråk, beroende på lärosätets storlek. Det andra platsbesöket genomförs omkring åtta veckor efter det första.

## Bedömargruppen

Bedömarna rekryteras efter sedvanligt nomineringsförfarande i samverkan med lärosäten, student- och doktorandkårer via Sveriges förenade studentkårer och arbetslivsorganisationer. Det är UKÄ som beslutar vilka som ska ingå i bedömargrupperna. Gruppen ska bestå av minst fem bedömare (varav en av dessa utses som ordförande för gruppen):

- tre sakkunniga bedömare
- en arbetslivsföreträdare
- en student- eller doktorandrepresentant.

Gruppen ska sammantaget ha så bred och djup kompetens att den kan bedöma samtliga bedömningsområden som ingår i granskningen. Ambitionen är att minst en av bedömarna är eller har varit verksam i utlandet. Sammantaget ska bedömargruppen ha en god kännedom om det svenska högskolesystemet och om internationella högskolesystem samt ha god kunskap och erfarenhet av kvalitetsarbetet på olika nivåer. Inom bedömargruppen ska det också finnas erfarenhet av ledningsarbete inom ett lärosäte och inom någon annan form av organisation utanför akademien. Vidare ska det även inom gruppen finnas erfarenhet av jämställdhetsarbete. Som en kvalitetssäkrande åtgärd erbjuds lärosätet tillfälle att yttra sig om bedömargruppens sammansättning, till exempel utifrån eventuella jävsinvändningar, innan bedömargruppen slutligen fastställs av UKÄ.

Bedömarnas uppdrag inleds med en introduktion i UKÄ:s gransknings- och arbetsmetod. Introduktionen syftar till att tydliggöra uppdraget och förväntningarna..

I uppdraget som bedömare ingår att:

- diskutera bedömningar av bedömningsområden och bedömningsgrunder
- delta i möten under hela granskningsprocessen
- vara representerade genom ordföranden vid upptaktsmötet med de lärosäten som ingår i granskningen
- granska de olika bedömningsunderlagen, skriftligt motivera omdömena samt ange vilket eller vilka underlag omdömena grundas på
- gemensamt förbereda frågor till intervjuer med representanter från lärosätet, studenter, doktorander, och eventuellt arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med
- sammanfatta bedömningar i ett gemensamt yttrande inklusive bedömargruppens samlade omdöme och förslag till beslut
- delta i den slutliga beredningen av yttrandet inför beslut av UKÄ.

Det finns ett dokument "Information till bedömare"<sup>10</sup> som tillsammans med vägledningen för respektive komponent, ska fungera som ett stöd i uppdraget som bedömare.

## Yttrande och beslut

### Bedömargruppens yttrande

I bedömargruppens yttrande framgår det om lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna för de granskade bedömningsområdena. Bedömargruppens bedömningar och resonemang ska redovisas på ett klart och tydligt sätt, så att det framgår vad som inte bedöms vara tillfredställande vid ett eventuellt negativt utfall. För att yttrandena även ska bidra till lärosätets kvalitetsutveckling finns det utrymme för bedömarnas reflektioner och för att lyfta fram styrkor och goda exempel.

Innan UKÄ fattar beslut skickas bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning. Syftet med delningen är att ge lärosätena möjlighet att påtala eventuella sakfel i yttrandet. Delningstiden är tre veckor. Bedömare tar del av lärosätets svar och gör i de fall där det är relevant ändringar i yttrandet. Det slutliga yttrandet från bedömargruppen ligger till grund för UKÄ:s beslut. Lärosätets skriftliga svar på delningen bifogas till yttrandet.

### Beslut

Det samlade omdömet av lärosätets kvalitetssäkringsarbete ges på en tregradig skala. UKÄ beslutar om att godkänna kvalitetssäkringsarbetet, godkänna kvalitetssäkringsarbetet med förbehåll eller att ifrågasätta kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet. UKÄ:s beslut grundas på bedömargruppens yttrande och de överväganden som UKÄ gör.

### Godkänt kvalitetssäkringsarbete

Vid det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete är lärosätets kvalitetssäkringsarbete väl beskrivet, väl argumenterat för och väl fungerande i praktiken. Det är systematiskt och effektivt på samtliga nivåer inom lärosätet, från ledningsnivå till institutionsnivå. Samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredställande.

### Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll

Vid det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll är lärosätets kvalitetssäkringsarbete i huvudsak väl beskrivet, väl argumenterat för och väl fungerande i praktiken. Av beslutet framgår

---

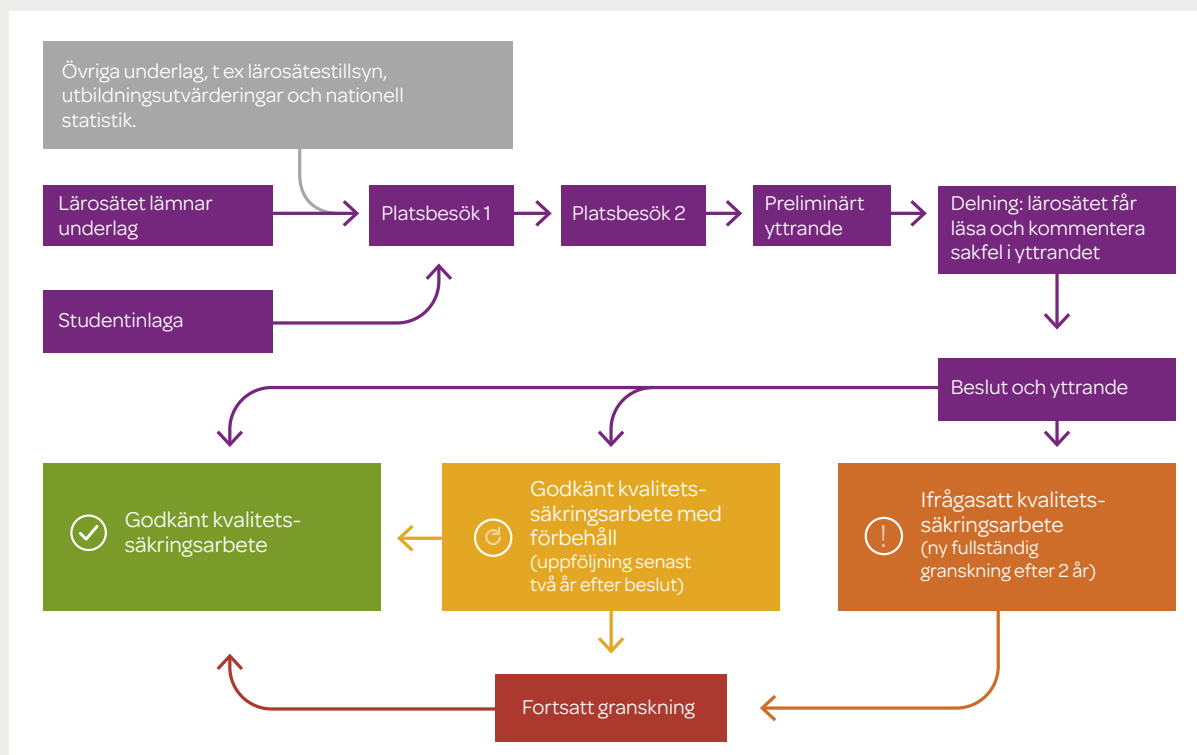
<sup>10</sup> Dokumentet "Information till bedömare" finns tillgängligt på UKÄ:s hemsida.

vilka bedömningsområden som inte är tillfredställande och som lärosätet ska följa upp och åtgärda inom en viss tidsperiod.

### Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete

Vid det samlade omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete finns det flera betydande brister i lärosätets kvalitetssäkringsarbete vad gäller hur det är beskrivet, argumenterat för och hur det fungerar i praktiken. Bristerna är omfattande och bedömargruppens uppfattning är att kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet i sin helhet ska granskas på nytt.

## Process för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete



# Uppföljning

## Vid godkänt kvalitetssäkringsarbete

De lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete godkänns följs upp genom exempelvis dialogmöten, enkäter och konferenser.<sup>11</sup> Att följa upp lärosäten som godkänns för sitt kvalitetssäkringsarbete anser UKÄ är viktigt, vilket också är i linje med ESG standard 2.3, där uppföljning nämns som en del av den externa kvalitetssäkringsprocessen.

## Vid godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll

De lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete godkänns med förbehåll följs upp på de bedömningsområden som inte bedömts som tillfredställande. Lärosätet ska senast två år efter beslut återkomma med en redovisning av de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp åtgärderna. Webbintervjuer och platsbesök ingår vid behov i uppföljningen. Om den uppföljande granskningen leder till ett positivt omdöme från bedömargruppen godkänns lärosätets kvalitetssäkringsarbete i sin helhet av UKÄ. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen innebär det att ytterligare en uppföljande granskning görs efter en tid som UKÄ och lärosätet i varje enskilt fall kommer överens om.

## Vid ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete

De lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete ifrågasätts följs upp på samtliga bedömningsområden, dvs. det görs en ny fullständig granskning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete tidigast två år efter UKÄ:s beslut. En bedömargrupp tillsätts för att granska självvärderingen och övriga underlag. Webbintervjuer och platsbesök ingår i den förnyade granskningen. Om granskningen leder till ett positivt omdöme från bedömargruppen godkänns lärosätets kvalitetssäkringsarbete i sin helhet av UKÄ. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande ifrågasätts efter den förnyade granskningen innebär detta att en uppföljning görs efter en tid som UKÄ och lärosätet i varje enskilt fall kommer överens om. Det innebär också att ett ökat antal av lärosätets utbildningar kan bli föremål för utvärdering i UKÄ:s regi.

---

<sup>11</sup> Samtliga lärosäten, oavsett beslut, omfattas av dessa uppföljningar.

# Bilaga 1. Guide till student- och doktorandkårernas arbete med studentinlagan

Denna guide är framtagen för att ge vägledning till de student- och doktorandkårer som har kårstatus vid de lärosäten som ingår i Universitetskanslersämbetets (UKÄ:s) granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Guiden beskriver på ett övergripande sätt granskningsprocessen och den funktion som en studentinlaga har som ett av flera underlag i granskningen. Guiden är utformad för att användas som komplement till dokumentet *Vägledning för granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*.

## Utgångspunkter

Syftena med UKÄ:s granskning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete är dels att kontrollera att lärosätenas systematiska kvalitetsarbete säkrar hög kvalitet i utbildningarna, dels att bidra till lärosätenas kvalitetsutveckling.

Syftet med studentinlagan är att ge kårerna möjlighet att redovisa sin syn på och erfarenheter av lärosätets kvalitetssäkringsarbete (kvalitetssystem och kvalitetsarbete).<sup>12</sup> En studentinlaga ger därmed studenter och doktorander tillfälle att lämna synpunkter på lärosätets kvalitetssäkringsprocesser och på faktiska förhållanden som berörs av dessa processer. Det handlar dels om student- och doktorandinflytandet och studenternas och doktorandernas medverkan i lärosätets kvalitetsarbete, dels om de förhållanden eller resultat som dessa processer resulterar i. Det är dock inget krav från UKÄ att inkomma med en studentinlaga.

UKÄ vill understryka att en studentinlaga inte ersätter den student- och doktorandmedverkan som förutsätts ske vid lärosätets arbete med självvärderingen.

## Granskningsprocessen i korthet

UKÄ rekryterar en bedömargrupp som består av sakkunniga inom kvalitetssäkring av högre utbildning, student- eller doktorandrepresentanter och företrädare för arbetslivet. Bedömargruppen utgår ifrån de bedömningsområden och bedömningsgrunder som är framtagna av UKÄ i dialog med representanter från högskolesektorn och arbetslivet och som har sitt ursprung i högskolelagen, högskoleförordningen och i Standards and

---

<sup>12</sup> Definition av begreppen kvalitetssäkringsarbete, kvalitetssystem och kvalitetsarbete återfinns på s 8-9 i denna vägledning.

- Bedömargruppen analyserar de bedömningsunderlag som ingår i granskningen. Bedömningsunderlagen för granskningarna består av en självvärdering från lärosätet, en eller flera studentinlagor, två platsbesök, samt dokumentation om valda fördjupningsspår. Samtliga bedömningsunderlag vägs in vid bedömningen.
- Där det är relevant beaktas andra underlag av såväl lärosätet som bedömargruppen. Dessa underlag är resultatet av UKÄ:s lärosätetstillsyn, examenstillståndsprövningar, utbildningsutvärderingar, tematiska utvärderingar och nationell statistik, som exempelvis visar på genomströmning och etableringsgrad och belyser lärosätet ur ett nationellt perspektiv. Materialet är ett underlag för frågor vid platsbesöken och kan även vara grunden för valet av fördjupningsspår.
- Bedömargruppen genomför ett första platsbesök med representanter från lärosätet, studenter och doktorander, samt eventuellt företrädare för arbetslivet som lärosätet samarbetar med. Syftet med det första platsbesöket är dels att ge bedömarna en möjlighet att ställa kvarvarande frågor utifrån lärosätets självvärdering och dels att identifiera de fördjupningsspår som bedömargruppen ska följa under sitt kommande, andra platsbesök på lärosätet.
- Bedömargruppen gör ett andra platsbesök vid lärosätet för att återigen samtala med ledning, personal, studenter och doktorander. Syftet med det andra platsbesöket är att via valda fördjupningsspår granska om lärosätets kvalitetsarbete i praktiken fungerar systematiskt så att kvalitetssystemet och det kvalitetsarbete som bedrivs utvecklar och säkrar hög kvalitet i lärosätets utbildningsverksamhet.
- Bedömargruppen formulerar preliminära bedömningar i yttranden och delar dessa med lärosätet så att lärosätet får möjlighet att kommentera eventuella sakfel. Lärosätet ansvarar för att stämma av med berörda parter såsom student- och doktorandkåren.
- Bedömargruppen tar del av inkomna synpunkter och lämnar sedan sina slutliga bedömningar i ett yttrande till UKÄ som beslutar om att godkänna, godkänna med förbehåll eller underkänna lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

## Studentinlagans innehåll

Studentinlagan ska innehålla studenternas och doktorandernas syn på lärosätets kvalitetssäkringsarbete. UKÄ avstår medvetet från att i detalj redogöra för vad studentinlagan kan innehålla för att inte styra eller begränsa innehållet. Det UKÄ efterfrågar information om i studentinlagan rör främst två övergripande frågor, som ska beskrivas och analyseras:

---

<sup>13</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015. Se även UKÄ:s översättning Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015.

Hur studentinflytandet fungerar i lärosätets kvalitetsarbete och/eller kvalitetssystem med stöd av de bedömningsområden som listas nedan?

1. Hur studentinflytandet fungerar i lärosätets kvalitetsarbete och/eller kvalitetssystem med stöd av de bedömningsområden som listas nedan?
2. Vilka effekter eller resultat av kvalitetsarbetet och/eller kvalitetssystemet som studenter och doktorander har synpunkter på (både positiva och utvecklingsområden)?

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan.

Studentinlagan behöver inte innehålla värderingar av alla bedömningsområden utan inlagan kan fokusera på särskilt utvalda områden som studenterna och doktoranderna har synpunkter på. Förutom det som berörs kopplat till bedömningsområdena kan student- och doktorandkåren även lyfta andra frågor som bedöms vara viktiga för kvalitetsutvecklingen.

I dokumentet *"Vägledning för granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete"* ges en fullständig beskrivning av metoden för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Den innehåller de bedömningsområden och bedömningsgrunder som lärosäten ska beskriva och värdera sin utbildningsverksamhet utifrån, och som bedömarna utgår från i sina bedömningar. Vägledningen utgår från det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning som Universitetskanslersämbetet har fått i uppdrag av regeringen att vidareutveckla och implementera, och som UKÄ har redovisat i rapporten *Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning – redovisning av ett regeringsuppdrag* (Rapport 2016:15). Studentinlagans omfattning Studentinlagan ska vara på maximalt åtta sidor, eller tio sidor om flera studentkårer skriver tillsammans, 12 punkters storlek.

### **Studentinlagans referensmaterial**

Det är bra om det framgår om studentinlagan har beslutats i något organ kopplat till student- och doktorandkåren. Vidare så underlättar det för bedömargruppens arbete om innehållet i studentinlagan refererar till olika undersökningar eller officiella dokument som finns till hands. Det förväntas dock inte att student- och doktorandkåren ska utföra några egna undersökningar för att kunna sammanställa en studentinlagan.



Exempel på befintligt referensmaterial är

- student- och doktorandkårens tidigare eventuella undersökningar bland studenter och doktorander
- lärosätets eventuella undersökningar bland studenter och doktorander
- frågor som student- och doktorandkåren driver eller drivit den senaste tiden
- mötesanteckningar eller protokoll från student- och doktorandkårens eller lärosätets möten
- publicerade sammanställda resultat från kursvärderingar
- publicerade alumnuppföljningar
- lärosätets eller student- och doktorandkårens beslutade dokument.

### **Studentinlagans beredning och beslut**

Det är viktigt att student- och doktorandkåren har tänkt igenom beredningen och beslutandet av studentinlagan. Ett bra tillvägagångssätt är exempelvis att skicka ut ett förslag på inlaga på remiss inom eventuella organ kopplade till kåren såsom exempelvis studieråd, ämnesgrupper, programråd eller motsvarande som finns ute på lärosätet. I det fall det finns flera student- och doktorandkårer vid lärosätet är det UKÄ:s rekommendation att dessa kårer samarbetar om en gemensam studentinlaga. Skulle det inte vara möjligt kan kårerna skicka in separata studentinlagor. Ett tredje alternativ är att kårerna skriver vissa delar gemensamt och andra separat.

### **Tänk på att**

Studentinlagan blir ett officiellt underlag i granskningen av lärosätets kvalitetssäkringsarbete. Studentinlagan blir också en allmän offentlig handling, tillgänglig för alla i samband med att den är inkommen till UKÄ. Lärosätet och studenterna kommer att ha möjlighet att kommentera studentinlagan under de intervjuer som görs med ledning och personal.

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ska bidra till att stärka den svenska högskolan och Sverige som kunskapssamhälle. Vi granskar kvaliteten på högskoleutbildningarna, vi analyserar och följer upp utvecklingen inom högskolan och vi bevakar studenternas rättssäkerhet.

**uka.se**

